

La double nature du produit vectoriel

André Boileau
UQÀM

Congrès de l'AMQ, Shawinigan, octobre 2006

http://www.math.uqam.ca/_boileau/AMQ2006.html

Plan de la présentation

- Un peu de recul: apprivoiser l'intuition
- Le produit vectoriel
 - Immersion et motivation
 - Définitions géométrique et algébrique
 - Coup d'oeil sur certains manuels
 - Ponts entre les deux définitions
 - Applications au graphisme informatique
 - Lignes cachées de polyèdres convexes
 - Vers une tortue 3D
- Discussion

Contexte général : préciser les intuitions en maths

■ Fonction continue

« Traçable sans lever le crayon » (?)

- Si on peut tracer avec un crayon, la pointe de celui-ci se déplacera avec une certaine vitesse et une certaine accélération



- La fonction paramétrique décrivant le mouvement sera donc au moins de classe C^2
- Une définition précise a permis des découvertes
 - Fonctions continues partout mais dérivables nulle part
 - Critère pour qu'une limite de fonctions continues soit continue (notion de convergence uniforme)

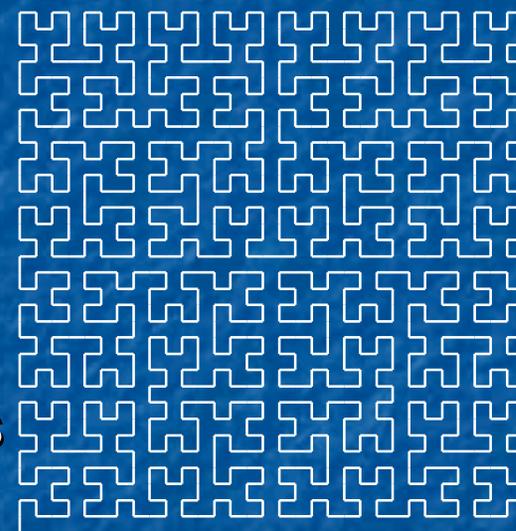
Contexte général : préciser les intuitions en maths

- « Une courbe continue, fermée, simple divise le plan en deux régions (l'intérieur et l'extérieur) »
(Théorème de Jordan-Brouwer)

- Peut sembler intuitivement évident
- Mais on doit tenir compte que notre intuition est limitée

Exemple: courbe de Hilbert

- Limite de courbes fermées simples
- Son image est un carré plein
- Les techniques développées pour mieux comprendre la situation sont à la base de la topologie algébrique



Contexte général : préciser les intuitions en maths

Revenons à des considérations plus élémentaires

- Orientation: « Sens des aiguilles d'une montre »
 - Et si on se place en 3D ???
 - On précise ce concept en ordonnant un système de deux axes
- Orientation: « Main droite »
 - Et si on se place en 4D ???
 - On précise ce concept en ordonnant un système de trois axes

Anti-horaire?



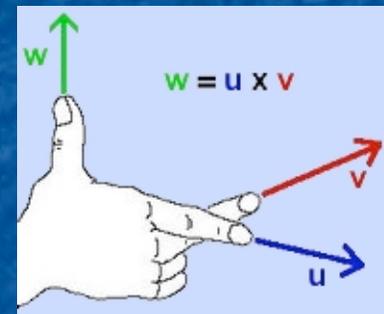
Le produit vectoriel dans \mathbf{R}^3

- Expérimentation gestuelle
(avant description
géométrique et algébrique)
- Motivations pour l'introduire: applications
 - en mathématiques (géométrie 3D)
 - en physique (moments de forces)
 - en informatique (graphisme)

Manipulations

Définition géométrique (en partie intuitive)

- Produit vectoriel des vecteurs u et v
 - Norme: $\text{Norme}(u) \cdot \text{Norme}(v) \cdot \sin(\text{angle}(u,v))$
 - Perpendiculaire à la fois à u et à v
 - Règle de la main droite
 - si index dans direction de u
 - et si majeur dans direction de v
 - alors pouce dans direction de leur produit vectoriel
- Cette définition ne réfère pas à un système axes



Définition algébrique (« déterminant exotique »)

$$\vec{u} \times \vec{v} = (a, b, c) \times (d, e, f)$$

$$= \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ a & b & c \\ d & e & f \end{vmatrix}$$

$$= (bf - ce)\vec{i} + (cd - af)\vec{j} + (ae - bd)\vec{k}$$

$$= (bf - ce, cd - af, ae - bd)$$

Coup d'oeil sur certaines approches (10 manuels - de 1982 à 2006)

- Définition algébrique (7) → forme géométrique
 - « Règle de la main droite » non mentionnée (1)
 - Définition géométrique ajoutée sans vérifications (2)
 - « Règle de la main droite » illustrée avec les vecteurs de la base standard (2)
 - Énoncé sans preuve (2)

- Définition géométrique (3) → forme algébrique
Le point crucial est d'établir la distributivité
 - Dessin illustrant la distributivité (1)
 - Distributivité énoncée sans preuve (1)
 - Distributivité justifiée via un argument physique (combiner moments de forces) + Référence (1)

Caractérisation algébrique à partir de la définition géométrique

- On peut montrer que

$$\begin{aligned} & \left(a\vec{i} + b\vec{j} + c\vec{k} \right) \times \left(d\vec{i} + e\vec{j} + f\vec{k} \right) \\ &= (bf - ce)\vec{i} + (cd - af)\vec{j} + (ae - bd)\vec{k} \end{aligned}$$

en utilisant les propriétés suivantes

$$\vec{u} \times \vec{u} = \vec{0}$$

$$\vec{i} \times \vec{j} = \vec{k}$$

$$\vec{j} \times \vec{k} = \vec{i}$$

$$\vec{k} \times \vec{i} = \vec{j}$$

$$\vec{v} \times \vec{u} = -(\vec{u} \times \vec{v})$$

$$(a\vec{u}) \times (b\vec{v}) = (ab)(\vec{u} \times \vec{v})$$

$$\vec{u} \times (\vec{v} + \vec{w}) = (\vec{u} \times \vec{v}) + (\vec{u} \times \vec{w})$$

- Preuve de la dernière propriété

$$\vec{u} \times (\vec{v} + \vec{w}) = (\vec{u} \times \vec{v}) + (\vec{u} \times \vec{w})$$

- voir le produit vectoriel par le vecteur de gauche comme une composée de 3 transformations
- étudier comment la somme de 2 vecteurs se comporte sous ces 3 transformations

Étape 1

Étape 2

Caractérisation géométrique à partir de la définition algébrique

- Si \mathbf{w} est le produit vectoriel de \mathbf{u} et \mathbf{v} (défini algébriquement), on montre que
 - $\|\mathbf{w}\| = \|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\| \sin(\text{angle}(\mathbf{u}, \mathbf{v}))$
via le calcul $\|\mathbf{w}\|^2 = \|\mathbf{u}\|^2 \|\mathbf{v}\|^2 - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2$
en utilisant $(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = \|\mathbf{u}\| \|\mathbf{v}\| \cos(\text{angle}(\mathbf{u}, \mathbf{v}))$
 - \mathbf{w} est perpendiculaire à \mathbf{u} et \mathbf{v}
via le calcul $\mathbf{w} \cdot \mathbf{u} = \mathbf{w} \cdot \mathbf{v} = 0$

- Et la « règle de la main droite »?
 - Si \mathbf{w} est le produit vectoriel de \mathbf{u} et \mathbf{v} (défini algébriquement), et si R est une rotation autour d'un des 3 axes standards, on montre (par des calculs longs mais faciles) que

$$T(\mathbf{w}) = T(\mathbf{u}) \times T(\mathbf{v})$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta & -\sin\theta \\ 0 & \sin\theta & \cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\theta & 0 & -\sin\theta \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin\theta & 0 & \cos\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\theta & -\sin\theta & 0 \\ \sin\theta & \cos\theta & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

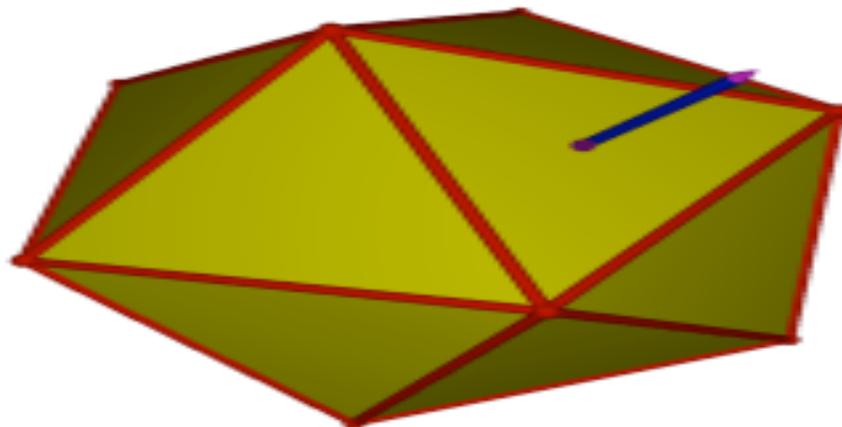
- Et la « règle de la main droite »? (suite)
 - Par ailleurs, on sait intuitivement que toute rotation préserve la « règle de la main droite »
 - Par une suite de rotations, on amène nos trois vecteurs dans une position standard où l'on peut vérifier directement la « règle de la main droite » à partir des coordonnées

Rotations

Graphisme informatique: lignes cachées (cas convexe)

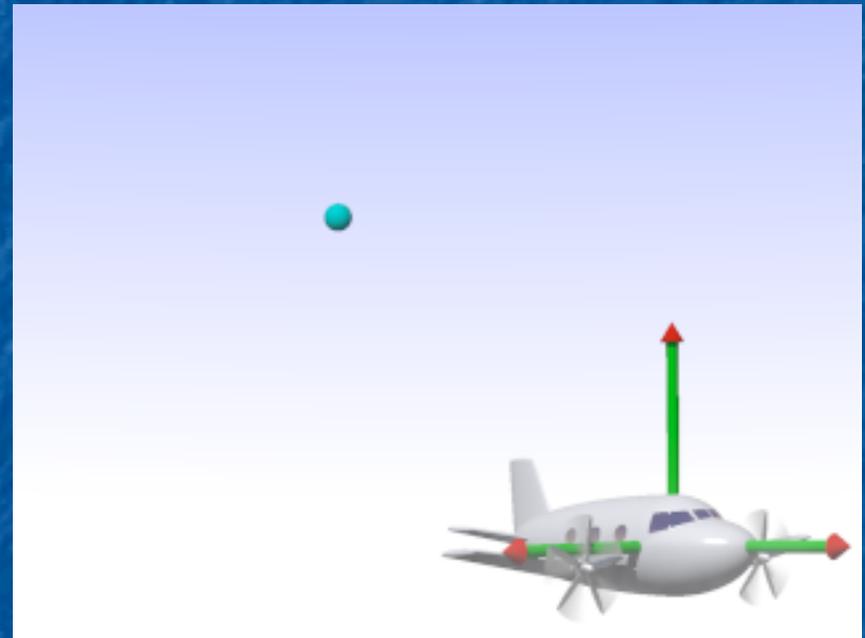
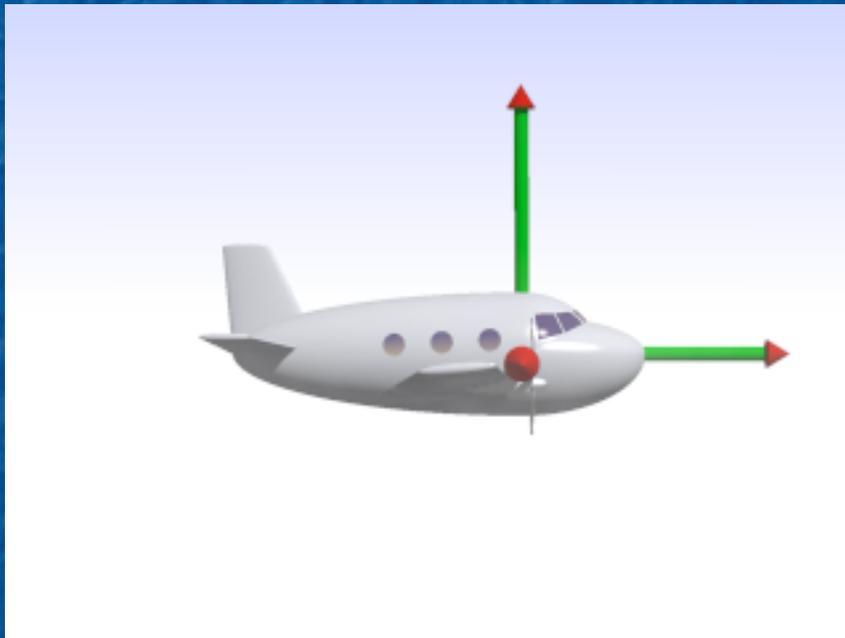
- Tout d'abord, une
- Explication

Démonstration



Graphisme informatique: vers une tortue 3D

- Idée d'une « tortue 3D » (avion)



- Comment diriger la « tortue » vers un point donné

Vous pouvez obtenir les fichiers informatiques
utilisés sur la page web suivante:

http://www.math.uqam.ca/_boileau/AMQ2006.html

André Boileau
UQÀM

Discussion

- Établir l'équivalence des deux définitions?
 - Est-ce important?
 - Est-ce trop difficile?
Existe-t-il d'autres approches plus simples?
 - Est-ce souhaitable?
- Comment motiver le concept?
Via les applications?
- En général, quelles réponses donne-t-on à ces questions?